

**Las Influencias de la Filosofía, Partiendo Desde Kant y
Desde Aristóteles, en el Desarrollo de la Psicología
Conductista. Cómo Marcaron las Principales Características
de Esta Escuela**

a) *Cuadro Resumen*

En el presente texto se resume el efecto que tuvo la mirada filosófica kantiana y aristotélica sobre la escuela conductista de psicología. Se detallan algunas de las principales características del conductismo. Estas características, a su vez serán en parte interpretadas a la luz de las corrientes de pensamiento que se originaron con las filosofías antes señaladas. El análisis, por ende, también comprende un desarrollo abreviado de cómo fueron evolucionando a través del tiempo estas dos miradas filosóficas; cómo estas se recomponen y se contrastan, y los nuevos planteamientos que se fueron originando en este proceso.

b) *Introducción*

El conductismo es una corriente dentro de la psicología que centra su estudio en *experiencia medible* y el *método científico*. Su origen se remonta al empirismo y como éste se puede aplicar al comportamiento humano. El prisma conductista en la actualidad, se proyecta significativamente en el enfoque cognitivo-conductual de la psicología. Este paradigma parte de la base de que "...el ser humano y su comportamiento esta íntimamente ligado e influido (directa e indirectamente) por el medio ambiente y las experiencias de aprendizaje que cada persona obtiene de él..." (Valdivieso, 2012, p. 56).

El *conductismo* encuentra parte de sus orígenes en una *mirada positivista* de la ciencia. Esta mirada se basa en lo observable pero con cierto grado de aceptación por lo racional. Así da un empujón en la dirección de estudio que apunta a aquello que es susceptible de ser observado y medido: puntualmente, la *conducta* del sujeto.

Análogamente, el conductismo tiene parte de sus raíces en un matiz particular del *kantismo*. Kant (1724-1802) consideraba que la mente era tanto necesaria como activa: que el conocimiento devenía de un proceso racional por sobre uno empírico (Brennan, 1999). Sin embargo, en su prominente propuesta que defendió estos conceptos, se cierra a la posibilidad de una aproximación científica a los procesos mentales mismos ya que serían inaccesibles e implícitamente poseerían un carácter axiomático. La mirada puntual de Kant sobre el estudio de la psique insta a buscar una aproximación del sujeto que no intente abordar directamente a la conciencia misma.

c) *Estudio de lo Medible*

Originalmente, puede concebirse el *conductismo* como heredero indirecto de la corriente de pensamiento fundada por Aristóteles (384-322 A.C.) al escindirse del *dualismo*. La reformulación de esta línea de pensamiento conducirá posteriormente a considerar que un estudio de la psique que se sostenga únicamente en deducciones ontológicas o metafísicas recurrentemente adolecerá de un problema ineludible ya que tiende al dogmatismo y al sesgo. Eventualmente, esto materializó una manera de deshacerse del problema *platónico* de la *inmaterialidad del alma*: pero sin duda produjo una mirada obligada a pararse en la experiencia concreta.

Conflictuada por esta nueva problemática, esta corriente *empirista* implícitamente comienza a buscar una manera de representar el modelo subyacente o paradigma dentro del cual inevitablemente se enmarcan los ejercicios empíricos. Así, se traslada desde un planteamiento más puritano, como el de Sir Francis Bacon (1561-1626), quien promueve primordialmente la mera *tabulación de los resultados experimentales*; hasta innovaciones como la de *separar el conocimiento de la opinión*, realizado por John Locke (1632-1704).

Más tarde, con David Hume (1711-1776) como pionero, se fue desarrollando un sistema de interpretación del sujeto llamado *asocialista*. Este comenzaba a dar una explicación cada vez más completa de la *conciencia*. Bajo esta perspectiva, la conciencia era una "una fuerza similar a la gravedad que unía a las impresiones sensoriales en las cadenas del pensamiento." (Gondra, 2009, p. 48)

d) Incognibilidad del Yo

En 1781, Immanuel Kant publicó su *Crítica a la Razón Pura*, donde coloca nuevamente en atención a la *metafísica* como sustento para la ciencia.

Se puede pensar a Kant como incomodado con el planteamiento netamente empírico que se había ido gestando hasta entonces. Aunque aceptaba que todo conocimiento provenía de un estímulo externo, consideraba que luego estos eran moldeados por las percepciones y concepciones mentales (Brennan, 1999). Igualmente, no confiaba completamente en un empirismo extremado, como el de Hume. Para Kant, el mantener el escepticismo frente a conceptos como la *causalidad de los eventos*, tendía a la desintegración del cuerpo de conocimiento teórico.

En esas condiciones, Kant reivindicó la cualidad de los pensamientos *a priori*, en calidad de preconcepciones básicas a las que finalmente resultaba inevitable recurrir al momento de interpretar la realidad. Sin embargo, al hacerlo "...situó el pensamiento fuera del alcance de la introspección, afirmando que sólo podía ser investigado de forma indirecta..." (Leahey, 2005, p. 359)

e) Impulso Positivista

La corriente *empirista* y luego *asocialista* constituye un pilar importante para el desarrollo del *conductismo*. De igual manera, el éxito predictivo de la física de la época instó a muchos filósofos a intentar capturar la esencia de su método deductivo, y extrapolarlo a otras áreas. Esta mirada, aunque seguía un hilo rastreable al *empirismo*, hacía eco de que, por ejemplo, los principios matemáticos de Isaac Newton (1643-1727), indiscutiblemente se apoyaban en un *proceso de deducción lógico*. De este modo, siempre que se mantuvieran apegadas a las observaciones y no fueran el foco mismo de la ciencia, este nuevo *positivismo* toleraba de mejor manera las deducciones racionales y relaciones más allá de lo empírico.

Con el *positivismo* se consolida un pilar clave para el desarrollo del *conductismo*. Esto porque, apoyado sobre una lógica auxiliar, plantea la observación de patrones y correlaciones, y el consiguiente establecimiento de leyes científicas

(Leahey, 2005). De esta forma, sumado al hecho de que Kant había en algún grado vetado la aproximación científica al pensamiento mismo, el estudio de la conducta aparece como el camino natural a seguir.

f) Psicología Experimental

Años más tarde, la metodología de Wilhelm Wundt (1832-1920) se ve influenciada, entre otros, por el rechazo de Kant a la posibilidad de medir los eventos de la conciencia (Fahrenberg, 2012). A Wundt se le considera cómo el padre de la *psicología experimental*: presentó uno de los primeros intentos de buscar correlaciones entre las *experiencias mentales* y los *eventos neurológicos*. Con esto, la psicología logra configurarse como una *disciplina independiente*.

"...Wundt pudo mostrar que era posible una psicología empírica de carácter científico sin necesidad de un acompañante racional." (Leahey, 2005) Esto, sumado a una serie de avances metodológicos, y a la separación de la psicología como rama de estudio en sí misma marcó una carretera ancha por la que se conducirían los posteriores avances psicológicos alineados con la inquietud *conductista*.

g) Características Principales

Como se ha señalado, el conductismo se alimenta en buena parte de estas dos ideas filosóficas: la mirada *empirista*, que busca centrarse en lo *medible*, y la mirada *kantiana* que se aleja de una aproximación directa al yo. Brennan (1999) plantea que el inicio del conductismo está ligado al momento en que John Watson (1878-1958) insta a la psicología a abandonar el estudio de la *conciencia* en pos de la *conducta* abierta y *observable*.

El *conductismo* está fuertemente marcado por la idea de que el *ambiente* posee un efecto significativo en la *conducta* de la persona. Uno de los más notables proponentes de este concepto fue Burrhus Skinner (1904-1990). Él concibió al ser humano como un producto de su contingencia confiriendo implícitamente cierta inevitabilidad a la configuración psicológica que el sujeto iba generando para poder manejarla. Skinner pone en jaque el concepto de voluntad (Brennan, 1999) y amplía la concepción de *asociamiento clásico*, con la idea de *asociamiento operante* vinculado al *refuerzo* de las conductas (Valdivieso, 2012).

De esta manera, esa mirada *estructuralista* que inauguró Wundt, con el tiempo, se fue tiñendo de un *funcionalismo* inspirado en los desarrollos de la *teoría de la evolución*. Esto se fue proyectando en un estudio psicológico que buscaba explicar las *funciones* que suplía la construcción de las particulares *estructuras mentales*. En el contexto estadounidense, John Dewey (1859-1952) consideró que la psicología emergente de su tiempo era un reflejo de cambios sociales inevitables (Leahey, 2005).

En este camino, el *conductismo* ha debido ir recogiendo e incorporando explicaciones acerca cómo la mente *interpreta la información*. Este procesamiento de alguna manera se puede ligar a la *conciencia*, y tiene efecto directo sobre las *conductas* del individuo. Aaron Beck (nacido en 1921) destaca tres elementos clave para aproximarse al sujeto: las *conductas*, los *estímulos*, y el *procesamiento*. En términos muy generales, el *procesamiento* de la información que contienen los *estímulos* gatilla *conductas* (Valdivieso, 2012). Aquí se puede observar cómo los *procesos mentales* se han ido incorporando a la *teoría conductista*, generando este *enfoque cognitivo-conductual*.

h) Conclusiones

El *conductismo* es una corriente psicológica que centra su estudio en las *conductas* abiertamente *observables* y está parado sobre múltiples aportes filosóficos y científicos a lo largo de la historia. Cabe destacar que la *mirada aristotélica*, *empirista*, *asocialista* y posteriormente incluso *positivista* ejerce directamente una influencia sobre su desarrollo: coloca especial énfasis en la *experiencia observable*.

Paralelamente, el pensamiento *kantiano* (particularmente su posición sobre el estudio de la mente) y posteriormente la interpretación de Wundt contribuyen a una aproximación que no se avoque dilucidar los mecanismos internos de la *conciencia*. Con esto, el foco se traslada a la *conducta*.

A pesar de lo anterior, la *mirada conductista* implícitamente está permanentemente entregando luces al hecho ineludible de que la mente de alguna manera *interpreta* la información. Es así como cada vez surgen nuevas reformulaciones del *conductismo*, conduciéndolo, por ejemplo, al *enfoque cognitivo-conductual*.

i) Referencias Bibliográficas

Gondra, J. (2009) Historia de la psicología, Introducción al pensamiento Moderno, Volumen I: Nacimiento de la Psicología Científica. Madrid: Editorial Síntesis.

Valdivieso, S. (2012) Fundamentos de Psiquiatría Clínica. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile

Leahey, T. H. (2005) Historia de la Psicología, Principales Corrientes en el Pensamiento Psicológico. 6ª edición. Madrid: Prentice Hall Iberia

Brennan, J. (1999). Historia y sistemas de la psicología. Mexico: Prentice Hall

Fahrenberg, J. (2012). Wilhelm Wundts Wissenschaftstheorie: Ein Rekonstruktionsversuch