

## **Presentación y Análisis de un Caso Contingente: Cómo los Distintos Medios Van Presentando una Noticia de Acuerdo a su Postura e Intereses**

### ***Introducción y Selección de la Noticia***

En el presente trabajo se presenta una noticia contingente, en desarrollo, y se analizan las distintas perspectivas que presentan diferentes medios de comunicación al momento de presentarla. Asimismo, se observa como la noticia misma va evolucionando y generando ramificaciones de diversa índole.

El objetivo es poder indagar sobre la manera en la que los distintos medios resentan una noticia y como estos inciden en la manera en la que se trasmite un determinado mensaje al individuo. Es por esto que se identifican cuales son elementos que cada presentación está intentando privilegiar, y cuales decide omitir.

Se busco seleccionar una noticia que tuviese alcances de diversa naturaleza, relacionados con la libertad de expresión, la censura y los cruces de influencia que tiene el aspecto político y económico con los medios. Durante el último tiempo, se observo el desarrollo de una publicación en una revista que luego produjo una reacción por parte de distintos medios. Se trata de una noticia en desarrollo que aún no ha terminado de tener repercusiones pero su seguimiento nos permite revelar algunos patron de la manera en la que los medios comunican y presentan la información.

El día Jueves 26 de Mayo, en la version digital de la revista ¿Qué Pasa? se publicó un artículo llamado "Actualización: Las Polémicas Transcripciones Telefónicas de Juan Díaz, el Operador de Caval". En este, se presentaron una serie de escuchas telefónicas realizadas a Juan Díaz, que se obtuvieron de la diligencias del caso Caval. Entre ellas, el artículo expone que Juan Diaz explícitamente dice que la Presidenta Bachelet de algun modo tendría participación en el negocio que pretendían llevar a cabo con Caval. Este caso tuvo sucesivas repercusiones que fueron apareciendo en los medios y serán analizadas en más detalle junto a cada noticia.

### ***Busqueda de Información y Bitácora Resumen de los Casos Descritos***

Los diferentes artículos y notas mediáticas fueron recolectados durante los días sucesivos a la publicación del primer artículo. Estos fueron escuchados en la radio u

observados en televisión. También se realizó una búsqueda de información a través de internet para poder obtener registros de medios escritos respecto del tema.

A continuación se presenta cada artículo, buscan extraer conclusiones en relación al nivel de fundamentación, la carga de prejuicios, los elementos que no se han presentado y la manera en la que cada artículo puede estar incurriendo en discriminación.

***Revista ¿Qué Pasa?: Actualización: Las Polémicas Transcripciones Telefónicas de Juan Díaz, el Operador de Caval (26.05.16)***

El artículo destaca una serie de comunicaciones de Juan Díaz donde da a entender que él hacía negocios para Caval. Sus operaciones consistían en por ejemplo conseguir permisos y facilitar las operaciones. El artículo deja estipulados que las escuchas no han sido confirmadas ni refutadas, sin embargo, en sí mismo, la publicación de algún modo avala que los elementos de la investigación del caso Caval son de interés público.

Hay escuchas publicadas que involucran a la presidenta directamente. Destacan aquellas donde se desprende que ella iba a ser acreedora de parte de los dividendos del negocio que haría con el dinero que obtuvieron en las reuniones con Luksic. El artículo también incluye interceptaciones que no hablan de la presidenta de la república, como las referentes a Pablo Longueira, involucrándolo con un intento de silenciar el caso Spiniak.

Cabe resaltar que posteriormente a la publicación, el artículo fue editado. Así, se retiran parte de las informaciones que aluden a Bachelet y Longueira.

El artículo, en este sentido, pretende exponer una filtración de informaciones del caso. Su objetivo parece ser, más que dañar la imagen, generar una polémica. Por lo mismo, el artículo parte reconociendo que las escuchas no han sido confirmadas como fehacientes, sin embargo forman parte del caso.

***La Red: La Polémica Llamada Telefónica que Alude a Bachelet con el Caso Caval (26.05.16)***

En este caso, se trata de una entrevista que realiza Beatriz Sánchez a Mario Desbordes, acerca de las declaraciones de Juan Díaz publicadas en la revista ¿Qué Pasa?. La entrevista hace fuerte hincapié en que los dichos no han sido verificados. Desbordes se concentra en destacar que es para él muy difícil creer que los dichos sean ciertos.

Llama la atención que no se profundiza en los elementos de las escuchas sino que el entrevistado utiliza la entrevista como mera plataforma para dar su opinión. Desde un

punto de vista, es posible que él tenga interés en que no se sigan destapando informaciones como esta, independiente de la sensibilidad política. Recordemos que los adversarios políticos de Bachelet han sido fuertemente golpeados por este tipo de escandalos en los últimos tiempos. Consecuentemente, la entrevista se concentra en que efectivamente para él es importante que no se filtren este tipo de publicaciones porque hacen un daño al país (a través de dañar a los políticos).

***El Mostrador: Caval: Operador Político de la UDI Reflota el Caso Spiniak y Amenaza con Revelar Oscuros Planes de Longueira (26.05.16)***

El artículo hace referencia a las mismas filtraciones obtenidas del caso Caval. En contraposición a la revista ¿Qué Pasa?, este artículo sólo se concentra en los dichos referentes a Pablo Longueira. El artículo abiertamente no presenta los elementos de las escuchas que son referentes a la Presidenta. Así, el relato gira en torno a la figura de Pablo Longueira y las solicitudes muy desafortunadas que realizó a Juan Díaz.

Entre lo destacado, se da a entender que Longueira presumiblemente mintió cuando dijo que no conocía a Juan Díaz, y que este le había pedido secuestrar a una testigo en el caso Spiniak. También se desprende que había solicitado a Juan Díaz buscar una manera de realizar una maniobra en contrá de Andrés Allamand.

El artículo tiene cierto grado de tendenciosidad ya que se ancla en la desacreditada figura del político, del cual ya se conocen una serie de casos de irregularidades de forma pública. De este modo, presenta cómo algo muy oscuro y significativo algo que en definitiva no parece tan relevante ni sorprendente y responde a la lógica que lamentablemente hoy confirmamos que es con la que opera casi toda la política.

***Radio Cooperativa: Bachelet por Filtración del Caso Caval: "Es una Canallada, no Descarto Montaje" (26.05.16)***

La nota de la radio sorprende porque se entrega cómo plataforma para presentar exactamente lo que, en este caso, la Presidenta necesita transmitir. Destaca los dichos al momento de anunciar que se va a querellar y hace fuerte hincapié en que la información es parte del juicio y no ha sido confirmada.

Además de esto, la nota luego hace una especial referencia a que la revista ¿Qué Pasa? eliminó información y luego explico dicha eliminación de fragmentos que aluden a

las personas. Destaca una cita de la misma revista donde dice que publicar acusaciones tan graves no se condice con los estándares de la revista.

***Radio Duna Vocero por Vinculación de Bachelet con Caval: “Es una verdadera Infamia y Eventualmente un Montaje” (27.05.16)***

Se trata de una entrevista con el Ministro Secretario del Gobierno. El ministro destaca que las escuchas telefónicas son un montaje. Luego hace énfasis que es positivo que el medio haya asumido un error y pedido disculpas. De alguna manera es esperable lo que el Ministro viene a presentar a la radio, aunque contrasta con la idea de que la demanda de la Presidenta es en calidad de ciudadana.

Sorprende cómo en conjunto, los locutores y el invitado terminan haciendo una conexión con la desconfianza, en primeras implícitamente dando a entender que las informaciones que se borraron fue por desición propia de la revista (sin presiones de ningún tipo). Luego, también el invitado destaca que el tono de las grabaciones de Juan Diaz es cómo si lo estuviesen grabando y se extiende sobre la necesidad de que dejemos el clima de desconfianza. Parece ser que nuevamente, el detalle queda de lado para hacer un llamado general de tomar la decisión de no creer estas cosas y no escrutar los cargo públicos porque es negativo.

***EMol: Presidenta Bachelet Interpone Querella por Injurias Contra Revista que la Vinculó al Caso Caval (31.05.16)***

El artículo informa acerca de que Bachelet ha interpuesto una querella. Esta información inevitablemente va a tener repercusiones y consecuentemente es lógico que un medio de oposición proceda consu publicación. Sin embargo la información es de interés público definitivamente.

El artículo detalla donde se ha puesto la querella y el abogado que la dirige. Luego explica cuando fue publicada la nota original de ¿Qué Pasa? y recuerda que esto fue calificado como una callada por ella. Coloca una fotografía de la presidenta tomándose la cabeza.

***FOX News: Chile's Bachelet sues magazine over corruption accusation (31.05.16)***

Este medio relata cómo se desató el caso Caval a través de ¿Qué Pasa? y recalca que la Presidenta ha señalado que esto es un montaje. Explica la situación desde su origen, con una mirada un poco más lejana. Si bien observamos un intento por mantener cierta neutralidad, también se nota que la publicación implícitamente significa que la Presidenta Bachelet está teniendo un mal desempeño.

Así, detalla también que la revista ¿Qué Pasa? pertenece al grupo COPESA y que la revista borró las publicaciones horas después. También señala que el fiscal de la causa señaló que Juan Diaz sospechaba que lo estaban grabando. Cierra presentando que el caso Caval ha afectado la popularidad de la presidenta.

***Radio ADN: Bachelet: No Puedo Aceptar que se Inventen Falsedades en mi Contra (01.06.16)***

Este medio actúa como plataforma para presentar la declaración que da la presidenta, transmitida en radio ADN. Ella destaca su supuesto compromiso con las libertades de expresión, y que la querrela es sólo ejercer un derecho ciudadano.

Señala que lo más preciado de la persona es la honra. Da a entender que hay una suerte de irresponsabilidad y falta de rigor y seriedad en el artículo ¿Que Pasa?, al no validar y verificar las fuentes. Señala que la querrela es por injurias y calumnias dado que se dañó su honra.

***CNN Chile: Entrevista de Tomás Moscatti a Edison Lanza (01.06.16)***

Se trata de una entrevista a Edison Lanza, Relator de Libertad de Expresión, quien se encontraba en Chile cuando Bachelet pone la querrela. El entrevistado destaca que personas públicas están sujetas a escrutinio; que los casos de interés público no deben ser objeto de penalizaciones; y que se debe probar que se han publicado falsedades en conocimiento para poder querellarse.

Destaca el modo incisivo del entrevistador, a la búsqueda de una declaración abierta en contra de Bachelet y presentarla como enfrentándose a la libertad de prensa. Para el relator, es importante que la información declarada se conozca, independiente que eventualmente no sea cierto lo que se haya declarado. Así, señala que sería deseable que los presidentes siguieran los estándares internacionales y que podría implicar medidas cautelares por parte de la ONG (hacia Chile) si llegan a haber sanciones

judiciales al medio o al periodista por esta querella. Para el relator, no tiene sentido, debido al reporte neutral, que se acuse a quienes difunden información, y no a quién expreso originalmente los dichos. Luego justamente el relator relata que la ONG está con crisis de financiamiento y los gobiernos no les prestan apoyo.

#### ***TVN: Bachelet Defiende Querella (02.06.16)***

Esta nota pasa toda la declaración de la presidenta defendiendo su querella. Luego se presentan los antecedentes, entre ellos, a Juan Díaz, como un formalizado por soborno. Después señala que este personaje sostiene que la nuera de Bachelet le había comentado que la Presidenta tenía una participación en el negocio.

Después, deja un espacio para que el abogado de la Presidenta pueda dar su explicación, de las supuestas intenciones que tuvo la revista al publicar. La nota destaca que también que la revista se disculpó y borro la información y cierra con una serie de opiniones encontradas de diputados, ministros y académicos.

Si bien se puede intuir un esfuerzo por la neutralidad, este medio parece muy preocupado de poder atender también la necesidad de dar un espacio para que la Presidenta, su abogado y algunos de sus cercanos políticos puedan manifestar y expresar sus descargos.

#### ***The Clinic: Esta es la Querella Completa de Bachelet Contra Qué Pasa: Cárcel y Millonaria Multa para los Periodistas (02.06.16)***

The Clinic en este artículo presenta directamente la querella que la presidenta interpuso. Sorprende el tono neutro que contrasta con la mayoría de sus publicaciones: la falta de tendenciosidad y opinión sería una prueba de objetividad, pero en este caso no se condice para nada con el tono que siempre tiene el medio con sus otras noticias.

El medio informa que la Presidenta se querello desde francia, señalando cómo domicilio el palacio de Gobierno, indicando las penas solicitadas y los testigos (los Ministros). Se puede entender de la querella misma, la que se incluye en el artículo, que la Presidenta no se está querellando contra la edicion digital que eliminó una información, sino contra la versión escrita (publicada el viernes), por otro artículo, donde habían algunas componentes que no eran de su agrado (en el artículo escrito no se publican directamente los dichos de Juan Diaz sobre Bachelet y Longueira).

***La Tercera: Sociedad Interamericana de Prensa critica demanda de Bachelet contra Qué Pasa (02.06.16)***

Este medio presenta una crítica a la querrela de la Presidenta. Se basa en los dichos obtenidos del Presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa. Este señala que la demanda pretende amedrentar y que no es propia de la democracia. También destaca la inseparabilidad de la figura pública y privada y el hecho de que no haya optado por hacer uso de su derecho a réplica.

***T13 Online: Fernando Paulsen Renuncia Tras Críticas por su Rol Como Asesor de Hermosilla en Querrela de Bachelet (02.06.16)***

Se trata de un artículo que destaca que el periodista Fernando Paulsen renuncia de su trabajo en la radio ADN porque está participando en el equipo del abogado de la presidenta, Hermosilla, y ha realizado gestiones para que se produzca la querrela. Entre sus diligencias, estuvo contactar a testigos.

El medio publica la defensa de Paulsen, y cómo el alude a que se siente parte de la querrela. Paralelamente alega que el artículo de ¿Qué Pasa? supuestamente fue mutilado desde el punto de vista de la libertad de expresión, en el sentido de que no se publico en el medio impreso todo lo que salió en el medio digital.

***Radio BioBio: Tomás Mosciatti: “Las Torpezas de la Presidenta” (02.06.16)***

Se trata de un comentario de Tomás Mosciatti respecto de todo este tema. Hace hincapié de que no es posible separar el rol ciudadano con el rol de presidenta (en especial si pone domicilio el palacio de Gobierno, como testigos los ministros de estado o que la querrela se anuncia por parte del ministro). Alude a la presencia de Edison Lanza durante este escándalo y a que hay consenso internacional de no querellarse en estos casos. Luego da una serie de ejemplos y analogías a título personal de porque la presidenta actua torpemente al querellarse. Reivindica que el caso es de interés público. A pesar de ser un comentario, es relativamente objetivo y no hace suposiciones ni interpretaciones. Este comentario funciona como resumen de muchos de los elementos antes señalados, y Mosciatti va conectando puntos e intentando hacer una prueba de consistencia del actuar de la Presidenta.

Al final del comentario, entra en una crítica social acerca de los intereses y las preocupaciones que mueven a la Presidenta. Hace una nota de quién es Hermosilla

(abogado), y del nivel de entrelazamiento y corrupción que vemos, donde estos agentes están todos conectados (SQM, F. Paulsen, ChileAmbiente, Precampañas, Penta, etc..).

### ***Fundamentos y Crítica del Tratamiento Mediático***

Después de un análisis de las distintas presentaciones de la noticia, se puede notar cómo cada medio está realizando un esfuerzo por presentar su posición como la posición objetiva y neutra. Paralelamente, podemos ver cómo las distintas influencias trascienden tanto a la noticia misma, cómo a la manera en que se presenta y los antecedentes que se presenta.

Además, resulta bastante claro como los medios exponen los elementos en la medida que favorecen la mirada que buscan presentar. Por un lado, tenemos medios más fuertemente ligados a la derecha, que detectan elementos que amenazan más a la presidenta: La Tercera, Emol, Fox News, CNN. Por otro, los medios que apoyan la posición oficialista son justamente los que entendemos cómo cercanos a ella: Radio Cooperativa, TVN, Radio ADN, Radio Duna. En algunos, observamos que estos también se prestan como plataforma comunicacional para los distintos representantes de la defensa de la Presidenta.

Lo que sorprende es que al final en nuestro país se observa un tejido de redes y conexiones suyas que controla lo que podemos saber y la manera en la que se nos comunica. Observamos cómo el abogado de la presidenta ha participado con la empresa SQM, conectada a todos los casos de corrupción del financiamiento político. También tenemos el caso de Fernando Paulsen, que es el director de una radio y tuvo que renunciar porque estaba participando en las relaciones públicas a favor de la Presidenta, en torno a la querrela que presentó. En un ambiente como este resulta difícil que se produzcan igualdad de oportunidades y libertad de expresión: esto se condice con las opiniones que emiten los delegados internacionales.

### ***Conclusiones***

Resulta difícil sacar una conclusión definitiva de que es lo que está sucediendo con este caso. En primeras, no es posible poder acceder al grado de veracidad sobre los dichos de Juan Díaz cómo imputado. Más aún, no queda claro hasta que punto es posible confiar en la validez que va presentando cada medio en cada artículo.



Bien puede ser cierto lo que dice Juan Díaz, o puede ser falso. También puede ser un montaje, o incluso podríamos pensar en que se está haciendo un montaje para que parezca un montaje.

Así, hay elementos poco verosímiles, aunque posibles: que la presidenta se haya enterado por la prensa; que el artículo de ¿Qué Pasa? lo hayan cambiado sin presiones; que Fernando Paulsen efectivamente crea que la querrela de la Presidenta defiende la libertad de prensa, y, de manera muy lamentable, que se vaya a hacer justicia efectivamente en el caso Caval y terminemos conociendo la verdad.

Asimismo, podemos constatar algunas pocas verdades cómo que efectivamente Juan Díaz dijo por telefono lo que se señala; y que la querrela de la Presidenta efectivamente es considerada por organizaciones internacionales como una amenaza a la libertad de prensa.

Por consiguiente, se espera que la demanda vaya siendo de a poco retirada o disminuida. Como consideración general, se puede pensar que una querrela de este estilo constituye un error comunicacional por parte de la mandataria.

## Referencias

Tapia, M., Vergara, R. (2016, 26 de Mayo) Nota Editada: Las Polémicas Transcripciones Telefónicas de Juan Díaz, el Operador de Caval. Revista ¿Qué Pasa? En Línea. Recuperado el 4 de Junio de 2016, de <http://www.quepasa.cl/articulo/actualidad/2016/05/las-polemicas-transcripciones-telefonicas-de-juan-diaz-el-operador-de-caval.shtml/>

Caval: Operador político de la UDI reflota el caso Spiniak y amenaza con revelar oscuros planes de Longueira. (2016, 26 de Mayo) El Mostrador. Recuperado el 4 de Junio de 2016, <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2016/05/26/caval-operador-politico-de-la-udi-reflota-el-caso-spiniak-y-amenaza-con-revelar-oscuros-planes-de-longueira/>

Gonzalez, A. (2016, 31 de Mayo) Presidenta Bachelet Interpone Querella por Injurias Contra Revista que la Vinculó al Caso Caval. EMol. Recuperado el 4 de Junio de 2016, <http://www.emol.com/noticias/Nacional/2016/05/31/805472/Presidenta-Bachelet-interpone-querella-por-injurias-y-calumnias.html>

Esta es la Querella Completa de Bachelet Contra Qué Pasa: Cárcel y Millonaria Multa para los Periodistas. (2016, 2 de Junio) The Clinic. Recuperado el 4 de Junio de 2016, <http://www.theclinic.cl/2016/06/02/esta-es-la-querella-completa-de-bachelet-contra-que-pasa/>

Sociedad Interamericana de Prensa critica demanda de Bachelet contra Qué Pasa. (2016, 2 de Junio) El Mostrador. Recuperado el 4 de Junio de 2016, <http://www.latercera.com/noticia/nacional/2016/06/680-683415-9-sociedad-interamericana-de-prensa-critica-demanda-de-bachelet-contra-que-pasa.shtml>

Fernando Paulsen Renuncia Tras Críticas por su Rol Como Asesor de Hermosilla en Querella de Bachelet. (2016, 2 de Junio) Teletrece Online. Recuperado el 4 de Junio de 2016, <http://www.t13.cl/noticia/politica/fernando-paulsen-renuncia-criticas-su-rol-como-asesor-hermosilla-querella-bachelet>